

САМОВОСПРИЯТИЕ И САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Е. В. Столярская

В статье рассматриваются особенности самовосприятия студентов, связанные с самоактуализацией их личности. Показано, что осознание модусов самовосприятия, их достоинств и недостатков, уникальных возможностей и заложенных потенциалов может способствовать самоактуализации личности.

Ключевые слова: самоактуализация студентов, самовосприятие личности, модусы самовосприятия личности, Я реальное, Я идеальное, Я возможное, Я прошлое, Я избегаемое, семантический дифференциал, интегрированность/дифференцированность самовосприятия.

Научные исследования последних лет отражают общественную заинтересованность в личностном росте студентов. Предполагается, что важную роль в процессе самоактуализации личности могут и должны играть высшие учебные заведения [1; 2]. Исследователи обращают внимание на то, что процесс образования должен быть ориентирован на обеспечение возможностей самоопределения личности, создание условий для ее самореализации [2; 3;

4; 5; 6]. Кроме того, организация обучения и внеучебной работы, психологического консультирования в вузе может и должна способствовать самоактуализации личности; описаны конкретные приемы и методы, направленные на повышение уровня самоактуализации студентов [2; 3; 4; 5; 6; 7; 8; 9].

Также самоактуализация рассматривается как важный фактор, влияющий на успешность адаптации студента в вузе [10], успешность учебной деятельности [5], развитие морального и профессионального самосознания студента [11; 12; 13], профессиональной идентичности [14].

В связи с этим особенно важным становится формирование личности, нацеленной на построение и реализацию продуктивных сценариев своего жизненного и профессионального пути [7; 9]. Необходимым условием формирования подобной личности становится выяснение факторов, влияющих на возможности раскрытия личностного потенциала, и условий, этому способствующих.

Не претендуя на создание моделей самоактуализации, мы тем не менее попробовали разобраться в том, какие *психологические условия* могут способствовать самоактуализации студентов, обучающихся в высших учебных заведениях. Основанием для работы послужило исследование «Взаимосвязь особенностей самовосприятия и самоактуализации личности студентов ВУЗа», проведенное в 2004–2007 гг. Рассматривалось, как различные показатели личностного роста студентов связаны с восприятием ими своих «Я реального», «Я идеального», «Я возможного», «Я прошлого» и «Я избегаемого». В исследовании приняли участие 238 человек (123 женщины и 115 мужчин, на момент исследования все – студенты факультетов БГУ). Самоактуализация изучалась при помощи методики Ю. А. Алешиной, Л. Я. Гозмана «Самоактуализационный тест личности» (далее – САТ). Самовосприятие исследовалось при помощи метода «семантический дифференциал». Испытуемым студентам предлагалось оценить модусы самовосприятия «Я реальное», «Я идеальное», «Я возможное», «Я прошлое» и «Я избегаемое» по 30 характеристикам. В основу списка избранных характеристик была положена «трехфакторная» модель Ч. Осгуда (оценка, сила, активность). Результаты исследования показывают наличие и особенности взаимосвязи между изучаемыми понятиями и могут быть рассмотрены как основания для выделения психологических условий самоактуализации личности студента вуза.

На первом этапе эмпирического исследования мы изучали, как студенты оценивают свои модусы самовосприятия и как данные оценки связаны с уровнем самоактуализации. Было обнаружено, что различные модусы самовосприятия с разной интенсивностью связаны с уровнем самоактуализации: наибольшее количество взаимосвязей было обнаружено для оценок «Я реального» и «Я возможного»; наименьшее – для оценок «Я идеального» и «Я избегаемого» [15].

Иными словами, именно осознание «Я реального» и «Я возможного», их достоинств и недостатков, уникальных возможностей и заложенных потенциалов может служить основой для самоактуализации личности. Тогда, основываясь на данных результатах, следует уточнить: для способствования процессу самоактуализации личности студентов следует сфокусировать усилия на осознании ими прежде всего своих «Я возможного» и «Я реального».

Факторный анализ оценок модусов самовосприятия по показателям позитивности, силы и активности позволил выявить факторы, взаимосвязанные с самоактуализацией личности.

В результате факторного анализа в подгруппе мужчин были выделены четыре фактора: «сильное, активное и позитивное Я», «сильное, но не позитивное Я», «сильное и активное прошлое и избегаемое Я» и «позитивное и активное прошлое Я». В результате факторного анализа в подгруппе женщин были выделены также четыре фактора: «сильное, активное и позитивное Я», «сильное, но не позитивное Я», «сильное, позитивное и активное избегаемое Я» и «слабое и пассивное прошлое Я». Как оказалось, фактором, наиболее взаимосвязанным с показателями самоактуализации личности, как в подгруппе мужчин, так и в подгруппе женщин стал фактор «сильное, но не позитивное Я». В меньшей степени связан с показателями самоактуализации в обеих подгруппах фактор «сильное, активное и позитивное Я». Еще менее выражена связь с показателями самоактуализации факторов «сильное и активное прошлое и избегаемое Я», а также «позитивное и активное прошлое Я» в подгруппе мужчин и «слабое и пассивное прошлое Я» в подгруппе женщин.

Эти данные изменяют взгляды на основные направления консультативной работы, направленной на создание условий для личностного роста и самоактуализации личности студентов. Во-первых, основное внимание в рамках данной работы должно быть направлено на осознание своих «Я реального» и «Я возможного», их достоинств и недостатков, уникальных возможностей и заложенных потенциалов. Основными ориентирами в данном процессе должны служить осознание сильных сторон своих «Я реального» и «Я возможного» (так же, как «Я идеального»). В то же время психолог-консультант не должен избегать ситуации, когда личность осознавала бы свои недостатки, возможное несоответствие общепринятым стандартам «хорошей», «позитивной» личности. Напротив, осознание данного несоответствия и принятие этих сторон своей личности может рассматриваться как возможное основание самоактуализации, как движение к большей целостности, интегрированности личности, которая, в свою очередь, открывает человеку новые возможности и модели поведения. Этот вывод пересекается с положением аналитической теории К.-Г. Юнга относительно важности для процесса индивидуации интеграции человеком своей тени: интеграция тени

позволяет человеку осознать, что источник многих его проблем коренится в нем самом, способствует гармонизации личных и общественных отношений, признанию «непризнаваемого, но человеческого» [16, с. 114].

Во-вторых, подтверждается положение, высказанное многими исследователями [5; 7; 17; 18]. Согласно ему важным фактором, взаимосвязанным с самоактуализацией личности, является восприятие себя (и своего идеала) как сильной, активной и позитивной личности и распространение данного взгляда на все временные модусы своего Я (в прошлом и возможном будущем). Достижение данного единства временных модусов Я, основанного на восприятии объединяющих их ценных для личности качеств, может также рассматриваться как важная задача в консультативном процессе, решение которой будет способствовать созданию условий, благоприятных для личностного роста и самоактуализации личности.

В-третьих, осознание личностью своего прошлого Я также можно рассматривать как важное условие самоактуализации личности. Причем если для мужчин важно воспринимать себя в прошлом как сильного и позитивного, то для женщин, напротив, важно восприятие своего прошлого Я как слабого и пассивного.

На втором этапе эмпирического исследования мы изучали взаимосвязь величины различий между модусами самовосприятия и уровня самоактуализации личности [19]. Для различий между всеми рассматриваемыми модусами самовосприятия и всеми показателями самоактуализации найденная взаимосвязь носила нелинейный характер. Для различий между модусами «Я реальное» – «Я идеальное», «Я реальное» – «Я прошлое», «Я реальное» – «Я возможное», «Я идеальное» – «Я возможное» и «Я прошлое» – «Я возможное» и показателями самоактуализации личности данная взаимосвязь описывалась при помощи кубической модели как в подгруппе мужчин, так и в подгруппе женщин. Зависимость различий между модусами «Я реальное» – «Я избегаемое», «Я идеальное» – «Я избегаемое», «Я идеальное» – «Я прошлое», «Я избегаемое» – «Я возможное», «Я избегаемое» – «Я прошлое» от показателей самоактуализации личности в подгруппе мужчин описывалась при помощи степенной модели. В подгруппе женщин данные зависимости также описывались при помощи степенной модели, за исключением зависимости между различиями модусов «Я избегаемое» – «Я прошлое» и уровнем самоактуализации, которая позволяла более точно описать при помощи показательной модели.

Таким образом, мы обнаружили различные типы нелинейной зависимости между изучаемыми переменными. Во-первых, как для мужчин, так и для женщин с увеличением различий между «Я избегаемым» и остальными модусами самовосприятия самоактуализация личности однозначно увеличивается. Во-вторых, как для мужчин, так и для женщин с увеличением

различий между «Я идеальным» и «Я прошлым» самоактуализация личности также однозначно увеличивается. В-третьих, для различий между модусами «Я реальное» – «Я идеальное», «Я реальное» – «Я прошлое», «Я реальное» – «Я возможное», «Я идеальное» – «Я возможное» и «Я прошлое» – «Я возможное» однозначной зависимости не наблюдается. Более того, с увеличением вышеназванных различий самоактуализация сначала возрастает, затем начинает уменьшаться либо прекращает свой рост, чтобы потом (в некоторых случаях) вновь начать увеличиваться.

Здесь следует остановиться на нескольких интересных следствиях, вытекающих из вышеописанных закономерностей. С одной стороны, для различий между всеми модусами самовосприятия и для всех показателей самоактуализации личности очень маленькие различия связаны с минимальными значениями показателей самоактуализации. Это свидетельствует о том, что определенная степень дифференциации самовосприятия необходима для личностного роста и высокое сходство даже неотрицательных модусов (например, «Я реального», «Я возможного» и «Я идеального») не является оптимальным для самоактуализации, а, наоборот, отражает низкие показатели самоактуализации. Это важно в контексте различных форм психологической практики, нацеленной на личностный рост и развитие. В данном контексте найденная закономерность позволяет предложить возможный путь самоактуализации личности – через осознание ею различий между своим «Я реальным», «Я идеальным», «Я возможным», «Я прошлым» и «Я избегаемым».

С другой стороны, осознание различий между неотрицательными модусами и «Я избегаемым» должно способствовать поддержанию позитивных представлений личности о себе (как в настоящем времени, так и в прошлом), самоуважению и самопринятию, что является необходимым условием самоактуализации, основой для уверенности в собственных силах, известного оптимизма в отношении будущих изменений. Утверждения многих исследователей и найденные нами закономерности позволяют предположить, что рост воспринимаемых различий между неотрицательными модусами и «Я избегаемым» будет только способствовать самоактуализации личности.

То же можно сказать и относительно осознания различий между «Я идеальным» и «Я прошлым»: усиление воспринимаемых различий между данными модусами будет также только способствовать самоактуализации личности.

Осознание различий между модусами «Я реальное» – «Я идеальное», «Я реальное» – «Я прошлое», «Я реальное» – «Я возможное», «Я идеальное» – «Я возможное» и «Я прошлое» – «Я возможное» также важно в контексте личностного роста. Определенная степень дифференциации самовосприятия необходима для личностного роста, и высокое сходство даже неотрицательных модусов не является оптимальным для самоактуализации, а, скорее, отражает низкие показатели самоактуализации. Тогда, при условии

наличия высокого сходства между вышеуказанными модусами, продуктивно стимулировать в процессе психологического консультирования у личности осознание различий между данными модусами, которые в дальнейшем могут рассматриваться ей как возможные пути саморазвития и актуализации своего потенциала.

Основываясь на нашем исследовании, мы не можем предложить объективных, независимых от используемой методики критериев оптимальных различий между модусами, способствующих самоактуализации личности. Исходя из теоретических положений, касающихся влияния самовосприятия на самоактуализацию, основным критерием, на который должен опираться психолог, является сохранение позитивного отношения к себе, самоуважения, самопринятия и веры в свои силы и достижимость личных целей при наличии представлений о своем развитии, определенном самоизменении во времени.

Также обращает на себя внимание тот факт, что увеличение воспринимаемых различий между такими модусами, как «Я реальное» – «Я идеальное», «Я реальное» – «Я прошлое», «Я реальное» – «Я возможное», «Я идеальное» – «Я возможное» и «Я прошлое» – «Я возможное» после достижения данными различиями определенного уровня приводит к остановке роста показателей самоактуализации личности, а в ряде случаев – к уменьшению данных показателей. Основываясь на полученных данных, можно следующим образом переформулировать утверждение К. Роджерса: уменьшение воспринимаемых различий между «Я реальным» и «Я идеальным» (как и между другими из вышеперечисленных модусов) действительно может быть связано с ростом самоактуализации личности в том случае, если данные различия лежат в пределах определенного диапазона значений. Ориентируясь на полученные в эмпирическом исследовании данные и результаты теоретического анализа, мы можем предложить следующий вариант использования найденной закономерности в контексте различных форм психологической практики, нацеленной на личностный рост и самоактуализацию. Мы не можем предложить точные критерии, не зависящие от используемой методики, опираясь на которые психолог-консультант сможет однозначно определить, к какому результату – увеличению или уменьшению самоактуализации личности – приведет рост воспринимаемых различий между модусами самовосприятия клиента. Психолог должен ориентироваться на отношение клиента к различиям между модусами: они могут восприниматься как преграды на пути достижения личностных целей или как направления саморазвития и реализации собственного потенциала. Именно последний вариант отношения к различиям между модусами самовосприятия может рассматриваться как условие самоактуализации личности.

Значительные различия между неотрицательными модусами самовосприятия не обязательно связаны с низкими показателями самоактуализации личности. Данные различия также могут способствовать возникновению мотивации личностного роста и саморазвития. Необходимым условием самоактуализации в данной ситуации является позитивное отношение к себе и вера в свои силы (поскольку различия велики и позитивное самоотношение, возможно, снижается, в данной ситуации, как нигде ранее, необходимо принятие клиента психологом – то, что К. Роджерс называл «передачей организмического доверия» психолога клиенту [20]), а также желание меняться в направлении своего идеала. При выполнении данных условий высокие показатели самоактуализации личности возможны и при существовании значительных воспринимаемых различий между данными модусами самовосприятия.

На следующем этапе эмпирического исследования нами изучался характер взаимосвязи между интегрированностью/диссоциированностью самовосприятия и уровнем самоактуализации личности [21]. Интегрированность/диссоциированность самовосприятия может быть рассмотрена как мера сходства/различия его модусов.

Для всех показателей самоактуализации как в подгруппе мужчин, так и в подгруппе женщин найденная взаимосвязь носила нелинейный характер и описывалась с наилучшим приближением при помощи кубической модели.

На данном этапе исследования также была обнаружена и описана кластерная структура самовосприятия, при которой у испытуемых диагностировались наивысшие показатели самоактуализации личности. Для большинства показателей самоактуализации как в подгруппе мужчин, так и в подгруппе женщин данная структура включала в себя два кластера, в один из которых включались все неотрицательные модусы самовосприятия, а другой был представлен «Я избегаемым». Предполагается, что именно двухкластерная структура самовосприятия, с одной стороны, обладает общностью и согласованностью, необходимой для личностного роста и развития; с другой – обеспечивает известную гибкость и возможность личностных изменений. Похоже, что такая структура самовосприятия обладает необходимой для самоактуализации общностью и согласованностью, позволяя личности принимать себя, верить в позитивное будущее, в достижимость идеала. Выделение в отдельный (от «Я реального» и «Я возможного») кластер «Я избегаемого» также важно для личностного роста и самоактуализации, так как помогает поддерживать позитивные представления личности о себе, известный оптимизм в отношении будущих изменений.

В контексте различных форм психологической практики, нацеленной на создание условий для личностного роста и самоактуализации, обнаруженная закономерность может быть использована следующим образом. Осознание клиентом определенной общности неотрицательных модусов своего само-

восприятия, того, что объединяет его реальное, идеальное, возможное и прошлое Я, и противопоставление данных модусов избегаемому Я может рассматриваться как фактор, способствующий самоактуализации личности.

Также на данном этапе исследования была обнаружена и описана кластерная структура самовосприятия, при которой у испытуемых диагностировались наименьшие показатели самоактуализации личности. Для большинства показателей самоактуализации в подгруппе мужчин данная структура включала в себя один кластер; для большинства показателей самоактуализации в подгруппе женщин указанная структура включала в себя три кластера. Эти результаты позволяют предположить, что негативное влияние на самоактуализацию женщин оказывает не столько излишняя интегрированность, «жесткость» самовосприятия, сколько его диссоциированность.

Остается понять, почему в подгруппе мужчин минимальные значения по большинству показателей самоактуализации соответствовали кластерной структуре, состоящей из одного итогового кластера, а в подгруппе женщин – из трех итоговых кластеров. Возможно, ответ на данный вопрос связан с различиями в основаниях позитивной самооценки у мужчин и женщин: у мужчин основанием для позитивной оценки являются определенные индивидуальные и личностные качества, у женщин позитивная самооценка связана не столько с наличием социально желательных черт, сколько с отношением к себе в целом [22, с. 156]. Тогда структура самовосприятия с тремя итоговыми кластерами, отражающая определенное рассогласование представлений субъекта о самом себе, будет негативно влиять на построение позитивной самооценки именно в подгруппе женщин, не оказывая значительного влияния на данный показатель в подгруппе мужчин. Между тем известно, что позитивная самооценка, наряду с верой в себя, является важным условием самоактуализации, основой самоизменений личности [7; 17; 20]. Следовательно, трудности при построении позитивной самооценки должны тормозить самоактуализацию личности. Тогда действительно, в подгруппе женщин именно структура самовосприятия с тремя итоговыми кластерами должна соответствовать минимальным показателям самоактуализации личности.

Эта закономерность также может быть использована в различных формах психологической практики, нацеленной на создание условий для личностного роста и самоактуализации. В этом контексте психолог должен уделить особое внимание осознанию клиентом-мужчиной именно различий между неотрицательными модусами своего самовосприятия и избегаемым Я, того, насколько клиент не похож на свой антиидеал. При работе с клиентом-женщиной психолог должен уделить особое внимание осознанию общности неотрицательных модусов самовосприятия.

Таким образом, взаимосвязи между особенностями самовосприятия и самоактуализации студентов вуза представляют собой эмпирическую осно-

ву, опираясь на которую, возможно создавать условия, способствующие личностному росту и развитию личности студентов вуза. Такими условиями можно считать следующие:

- осознание своих «Я реального» и «Я возможного», их достоинств и недостатков, уникальных возможностей и заложенных потенциалов;

- восприятие себя (и своего идеала) как сильной, активной и позитивной личности и распространение данного взгляда на все временные модусы своего Я (в прошлом и возможном будущем);

- осознание личностью своего прошлого Я. Причем если для мужчин важно воспринимать себя в прошлом сильным и позитивным, то для женщин, напротив, важно восприятие своего прошлого Я как слабого и пассивного;

- осознание человеком различий между своим «Я реальным», «Я идеальным», «Я возможным», «Я прошлым», с одной стороны, и «Я избегаемым» – с другой;

- осознание личностью определенной общности неотрицательных модусов своего самовосприятия, того, что объединяет ее реальное, идеальное, возможное и прошлое Я, и противопоставление данных модусов избегаемому Я. Причем для мужчин важно осознание именно различий между неотрицательными модусами своего самовосприятия и избегаемым Я, а для женщин – осознание общности неотрицательных модусов самовосприятия.

Библиографические ссылки

1. Гуськова, Е. А. Мотивация как фактор реализации творческого потенциала студентов в ВУЗе // Психология XXI века : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 22–24 апр. 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т ; редкол. : В. Б. Чесноков [и др.]. – СПб., 2005. – С. 292–293.
2. Балык, А. С. Сформированность образа «Я» студента как условие развития его личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07; Карач.-Черкес. гос. ун-т. – Ставрополь, 2006.
3. Ларина, Е. А. Творческая самоактуализация как фактор личностно-профессионального развития будущих учителей начальных классов : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01; Курс. гос. пед. ун-т. – Курск, 2001.
4. Мельникова, Т. А. Педагогическое содействие становлению готовности студентов к самореализации : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01; 13.00.08; Юж.-Ур. гос. ун-т. – Челябинск, 2004.
5. Рыкова, Б. В. Педагогические условия самоактуализации личности будущего учителя в процессе профессиональной подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 ; Астрахан. гос. пед. ун-т. – Ставрополь, 1999.
6. Щелкунова, О. В. Творческая самореализация студентов в учебном процессе ВУЗа : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 ; Иркут. гос. пед. ун-т. – Иркутск, 2005.
7. Дутчина, О. Б. Психологические условия и средства развития позитивной Я-концепции личности студента : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. – Хабаровск, 2004.

8. *Латук, В. В.* Самоактуализация личности педагога в процессе обучения человековедческим технологиям : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 ; Ин-т повышения квалификации и переподготовки работников народ. образования. Моск. обл. – М., 2002.
9. *Лунина, В. В.* Образ-Я как детерминанта профессионального роста личности студентов : автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.07. Сев.-Кавк. гос. техн. ун-т. – Ставрополь, 2000.
10. *Ширко, С. М.* Самоактуализация как условие успешной адаптации студентов-первокурсников // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе : проблемы и перспективы : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 16 окт. 2003 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : И. А. Фурманов [и др.]. – Минск, 2003. – С. 213–215.
11. *Колос, Е. А.* Актуализация морально-познавательной сферы будущего педагога в контексте развития его профессионально-этического самосознания // Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология : проблемы онтогенеза морального сознания и поведения : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 110-летию со дня рожд. Л. С. Выготского, Гомель, 18 – 19 окт. 2006 г. / Гомел. гос. ун-т ; редкол. : А. А. Лытко [и др.]. – Гомель, 2006. – С. 146–149.
12. *Мелешко, Т. А.* Морально-нравственные ориентиры самоактуализации // Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология : проблемы онтогенеза морального сознания и поведения : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 110-летию со дня рождения Л. С. Выготского, Гомель, 18–19 окт. 2006 г. / Гомел. гос. ун-т ; редкол. : А. А. Лытко [и др.]. – Гомель, 2006. – С. 156–159.
13. *Рожкова, Н. В.* Самоактуализация и нравственные ценности личности // Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология : проблемы онтогенеза морального сознания и поведения : материалы Междунар. науч. конф., посвящ. 110-летию со дня рождения Л. С. Выготского, Гомель, 18–19 окт. 2006 г. / Гомел. гос. ун-т ; редкол. : А. А. Лытко [и др.]. – Гомель, 2006. – С. 161–165.
14. *Зубелевич, Л. И.* Профидентичность в свете проблем педагогической практики // Психология XXI века : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 22–24 апр. 2005 г. / С.-Петерб. гос. ун-т ; редкол. : В. Б. Чесноков [и др.]. – СПб., 2005. – С. 299–300.
15. *Столярская, Е. В.* Особенности взаимосвязи содержания модусов самовосприятия и самоактуализации личности // Философия и социальные науки. – 2007. – № 3. – С. 75–78.
16. *Самуэлс, Э.* Юнг и постъюнгианцы. Курс юнгианского психоанализа. – М. : ЧеРо, 1997.
17. *Родевич, Т. Н.* Самореализация личности в процессе социокультурной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.05. Белорус. гос. ун-т к-ры. – Минск, 2003.
18. *Солодников, И. В.* Самореализация личности в зрелом возрасте : автореф. дис. ... д-ра психол. наук : 19.00.01 ; 19.00.05. Ин-т психологии. – М., 2006.

19. *Столярская, Е. В.* Взаимосвязь различий между модусами самовосприятия и уровнем самоактуализации личности // Психол. журн. – 2007. – № 2. – С. 67–72.
20. *Роджерс, К.* Становление личности : Взгляд на психотерапию. – М. : Эксмо-пресс, 2001.
21. *Столярская, Е. В.* Взаимосвязь уровня самоактуализации и особенностей кластерной структуры самовосприятия личности // Веснік БДУ: Сер. 3: Гіст. Філас. Псіхал. Палітал. Сацыал. Экан. Права. – 2007. – № 2. – С. 70–74.
22. *Ильин, Е. П.* Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб. : Питер, 2002.

Столярская Евгения Викторовна, старший преподаватель кафедры психологии факультета философии и социальных наук БГУ.